



# Vlaams Indicatorenboek 2021

WETENSCHAP – TECHNOLOGIE – INNOVATIE



# Overzicht van de gemaakte selectie

Het Vlaams Indicatorenboek bevat een portfolio aan beleidsindicatoren die de ontwikkeling van het Vlaams potentieel inzake wetenschap, technologie en innovatie in kaart brengen.

Sinds 1999 wordt het boek om de twee jaar uitgegeven en vanaf 2017 wordt het Indicatorenboek een virtueel boek met een eigen website: <http://vlaamsindicatorenboek.be>. Het boek dat u nu in handen hebt is een selectie van hoofdstukken uit dit boek. Voor de volledige versie verwijzen we u graag naar de website.

Onderstaande delen werden geselecteerd:

Prelude

Dankwoord

Woord van de ministers

Volledige inhoudsopgave

7 Dossiers

7.4 Gender analysis of fellowship and research project applications at the Research Foundation – Flanders (FWO) between 2016 and 2020

7.4.1 Applications

7.4.1.1 PhD Fellowships

7.4.1.2 Postdoctoral fellowships

7.4.1.3 Research projects

De website van het Indicatorenboek biedt u ook de mogelijkheid om een eigen selectie samen te stellen van hoofdstukken die voor u relevant zijn. Surf hiervoor naar: <http://vlaamsindicatorenboek.be/selectie>.

Wij wensen u alvast een informatieve zoektocht door het Vlaamse innovatielandschap!

# Dankwoord

Wetenschap, technologie en innovatie zijn onmiskenbaar essentiële hefboomen tot welvaart en welzijn in onze maatschappij. De Vlaamse overheid heeft daarom veelzijdig en veelzijdig aandacht besteed aan de ontwikkeling van de kwaliteit en de slagkracht van het Vlaamse Wetenschaps-, Technologie- en Innovatiesysteem. Het brede spectrum van wetenschappelijk en technologisch onderzoek aan de Vlaamse kennisinstellingen is daarbij vervolledigd met maatregelen en instrumenten om het innovatievermogen van de in Vlaanderen opererende ondernemingen te verhogen, en daarbij ook de kleine en middelgrote ondernemingen steeds meer, gerichte innovatiekansen te bieden.

Het is dan ook nuttig en wenselijk om het geheel aan acties, en hun meetbare resultaten, in een coherent, regelmatig te verschijnen Indicatorenboek te bundelen. Het vernieuwde Vlaams Indicatorenboek Wetenschap, Technologie en Innovatie, dat de tijdsreeksen uit de vorige Indicatorenboeken actualiseert en uitbreidt, draagt daartoe bij. Zo is het mogelijk een robuust en internationaal vergelijkbaar overzicht te geven van de situatie in Vlaanderen op het vlak van de bestedingen voor en de resultaten van onderzoek, ontwikkeling en innovatie.

Het Indicatorenboek 2021 wordt net als de vorige editie uitsluitend in een interactieve bevragingmode elektronisch aangeboden.

Uiteraard bouwt dergelijk Indicatorenboek op de inspanningen van veel enthousiaste medewerkers. De redactie en het schrijven van dit boek kwamen dan ook tot stand onder impuls van een redactiegroep van experts behorend tot de verschillende beleidsactoren uit het Vlaams Innovatiesysteem, die de staf van het Expertisecentrum O&O-monitoring (ECOOM) van de Vlaamse overheid bijstonden in de opdracht dit Indicatorenboek te ontwikkelen. Elk van hen droeg bij tot de conceptie van dit werk. We willen hen dan ook van harte danken voor de constructieve samenwerking om onder de gebruikelijke tijdsdruk dit document af te werken:

*De Heer Paul De Hondt van het Kabinet van de Vlaamse Minister voor Economie, Wetenschap en Innovatie en tevens voorzitter van het Beheersorgaan van het Expertisecentrum O&O-Monitoring,*

*Mevrouw Linda De Kock van de Administratie Hoger Onderwijs,*

*De Heer Peter Viaene en Mevrouw Monica Van Langehove van het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI),*

*De Heren Eric Sleenckx en Maarten Sileghem van het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO),*

*Mevrouw Danielle Gilliot van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR),*

*Mevrouw Daniëlle Raspoet en Mevrouw Kristien Vercoetere en Mevrouw Annelies Wastyn van de Vlaamse Raad voor Innoveren en Ondernemen (VARIO),*

*De Heer Hans Willems van het FWO,*

*De collega's Tim Engels, Raf Guns, (ECOOM-Antwerpen), Katia Levecque en Noëmi Debacker (ECOOM-Gent), en Wolfgang Glänzel, Bart Thijs, Machteld Hoskens, Wytse Joosten, Laura Verheyden, Julie Callaert, Sarah Heeffe, Veronique Adriaenssens en Mariëtte Du Plessis (ECOOM-Leuven), en het ganse ECOOM-Leuven team dat de realisatie van deze digitale versie in goede banen heeft geleid,*

*die samen de nodige expert-inzichten en inbreng geleverd hebben bij het tot stand komen van de Vlaamse O&O gegevens.*

Daarnaast danken we tevens van harte alle auteurs die op basis van de inbreng van de redactiegroep, de verschillende hoofdstukken en dossiers hebben uitgewerkt, geschreven en gedocumenteerd met relevant en betrouwbaar cijfermateriaal.

Zonder hun gezamenlijke inspanning was dit tiende Vlaams Indicatorenboek WTI nooit tot stand kunnen komen!

Van harte dank!

Prof. Koenraad Debackere en Prof. Reinhilde Veugeliers  
*Redacteurs Vlaams Indicatorenboek Wetenschap, Technologie en Innovatie*  
*Leuven, september 2021*

# Woord van de ministers

Na een moeilijke periode die getekend werd door de coronacrisis toont Vlaanderen veel veerkracht.

De pandemie heeft ons dynamische wetenschapslandschap niet kunnen temmen. Anders dan aanvankelijk werd gevreesd, is de innovatie in het bedrijfsleven niet teruggeduikt, en ook de kmo's worden steeds meer betrokken bij de noodzakelijke innovatie. De samenwerking tussen bedrijfsleven en kennisinstellingen, onder meer via de speerpuntclusters, verloopt nog steeds uitstekend en ook het fundamenteel onderzoek ondersteund door het FWO bleef productief.

De relance na de coronacrisis kan steunen op een heel stevige basis. Voor het eerst heeft Vlaanderen de norm van 3% van het bbp aan onderzoek en ontwikkeling doorbroken. In 2019 hebben alle bedrijven, overheden en kennisinstellingen in Vlaanderen samen 3,35% van het bbp geïnvesteerd in onderzoek en ontwikkeling, zo bleek uit de 3% nota 2021 van ECOOM. Dat is een belangrijke mijlpaal. Uit andere internationale rapporten komende nog positieve elementen naar voor. Zowel België als land, als Vlaanderen als regio, komen voor het eerst in de kopgroep van 'innovatieleiders' in Europa op een respectievelijke 4de (European Innovation Scoreboard) en 27e plaats (Regional Innovation Scoreboard).

Zoals blijkt uit de tiende editie van het indicatorenboek zet Vlaanderen met succes in op de ontwikkeling van haar talentbasis via hoger onderwijs en toenemende mobiliteit van studenten en onderzoekers binnen Vlaanderen maar ook internationaal, op de sterke aanwezigheid in Europese onderzoeks- en innovatieprogramma's, en op de ontwikkeling van significante posities inzake intellectuele eigendom zowel bij het bedrijfsleven als bij de kennisinstellingen. Ook de institutionele versterking van het innovatieweefsel met een portfolio van complementaire kennisinstellingen trekt investeringen in het Vlaamse WTI-weefsel aan.

Ook de toekomst ziet er goed uit. De Vlaamse Regering maakte 4,3 miljard vrij voor haar relanceplan, het plan dat de Vlaamse welvaart en het welzijn van de Vlamingen moet helpen versterken na corona.

In ons onderwijs wordt steeds meer de nadruk gelegd op STEM-richtingen. We zetten met de Digisprong ook een ambitieuze digitaliseringsoperatie van het hele onderwijs op de rails. Specifiek voor het hoger onderwijs is er in de nasleep van de coronacrisis een Voorsprongfonds van 60 miljoen euro gelanceerd, dat onze hogescholen en universiteiten nog toekomstgerichter en digitaler zal maken.

Het beleidsdomein EWI kan vanuit het Relanceplan Vlaamse Veerkracht 631 miljoen euro investeren. Hiervan wordt 87% uitgetrokken voor onderzoek en innovatie (waterstofonderzoek, bio-economie, digitalisering en duurzaamheid, O&O bedrijven, O&O onderzoeksinfrastructuur, ...) en 13% voor productieve, economische investeringen.

De komende jaren zal innovatie nog belangrijker worden, zeker in het kader van de uitdagingen rond duurzaamheid en zorg. We plannen deze legislatuur 250 miljoen euro voor onderzoek & ontwikkeling en daarbovenop nog eens 195 miljoen euro extra voor onderzoeksinfrastructuur.

Door innovatie als prioriteit van het beleid te blijven zien, willen we ook de komende jaren boven die 3% blijven en de plaats van Vlaanderen in de groep van innovatieleiders verder versterken. Kortom we willen Vlaanderen op het vlak van technologie, wetenschap en innovatie in de Europese cockpit plaatsen.

Het blijft essentieel voor het beleid om alles internationaal nauwgezet op te volgen en hierin speelt het Vlaams Indicatorenboek Wetenschap, Technologie en Innovatie (de tiende editie ondertussen!) een belangrijke rol. Dit geldt zowel op het vlak van de bestedingen voor O&O en innovatie als voor de resultaten van het onderzoek uit het hoger onderwijs, onderzoek, ontwikkeling en innovatie.

Het Vlaams Indicatorenboek is dan ook uitgegroeid tot een belangrijk evaluatie-instrument voor het beleid.

Wij willen in naam van de Vlaamse regering ECOOM en iedereen die eraan meewerkte dan ook uitdrukkelijk bedanken.

**Hilde Crevits**

Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en

**Ben Weyts**

Viceminister-president bevoegd voor Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Landbouw

# Volledige inhoudsopgave

## 1 Innovatiehub Vlaanderen

## 2 De middelen voor O&O

### 2.1 Totale O&O-uitgaven: GERD

#### 2.1.1 GERD per uitvoeringssector

#### 2.1.2 O&O-intensiteit: GERD als percentage van het BBPR

#### 2.1.3 Internationale vergelijking

#### 2.1.4 Totale O&O-uitgaven per financieringssector

#### 2.1.5 Conclusie

### 2.2 O&O-uitgaven van ondernemingen: BERD

#### 2.2.1 Methodologie

#### 2.2.2 Uitgaven voor interne O&O volgens sector

#### 2.2.3 Uitgaven voor interne O&O volgens ondernemingsgrootte

#### 2.2.4 Uitgaven voor interne O&O volgens types van O&O-actieve ondernemingen

#### 2.2.5 O&O-intensiteit volgens sector

#### 2.2.6 O&O-intensiteit volgens ondernemingsgrootte

#### 2.2.7 Referenties

### 2.3 O&O-uitgaven binnen de non-profit

#### 2.3.1 O&O-uitgaven

#### 2.3.2 O&O-intensiteit

#### 2.3.3 Internationale vergelijking

#### 2.3.4 Organisaties in de non-profit

## 3 Het menselijk potentieel

### 3.1 Studenten in het Vlaamse hoger onderwijs

#### 3.1.1 Instroom in het Vlaamse hoger onderwijs

#### 3.1.2 Overzicht van de uitgereikte diploma's

### 3.2 Doctoreren aan een Vlaamse universiteit

#### 3.2.1 Startende jonge onderzoekers

#### 3.2.2 Financiering van jonge onderzoekers

#### 3.2.3 Slaagkansen doctoraat

#### 3.2.4 Time to degree

#### 3.2.5 Uitgereikte doctorstitels

#### 3.2.6 Aantal doctoraathouders: internationale positie van Vlaanderen

### 3.3 Werken aan een Vlaamse universiteit

#### 3.3.1 Evolutie van het aantal onderzoekers

#### 3.3.2 Vrouwen aan de universiteit

#### 3.3.3 Buitenlandse onderzoekers

#### 3.3.4 Trends in het academisch carrièrepad

### 3.4 Totale O&O-personeel

#### 3.4.1 Totale O&O-personeel volgens sector

#### 3.4.2 Internationale vergelijking

### 3.5 O&O-personeel van ondernemingen

#### 3.5.1 O&O-personeel volgens sector

#### 3.5.2 O&O-personeel volgens ondernemingsgrootte

#### 3.5.3 O&O-personeel volgens types van O&O-actieve ondernemingen

#### 3.5.4 O&O-personeelsintensiteit volgens sector

#### 3.5.5 O&O-personeelsintensiteit volgens ondernemingsgrootte

- 3.6 O&O-personeel binnen de non-profit
  - 3.6.1 O&O-personeel volgens sector
  - 3.6.2 Internationale vergelijking
  - 3.6.3 Organisaties in de non-profit

## 4 WT&I performantie

- 4.1 Bibliometrische analyse van levens-, natuur-, technische en sociale wetenschappen
  - 4.1.1 Bibliometrische studies en bibliografische gegevensbestanden
  - 4.1.2 Evolutie van de publicaties
  - 4.1.3 Het Vlaams publicatieprofiel
  - 4.1.4 Citatie-impact
  - 4.1.5 Internationale samenwerking: profiel en impact
  - 4.1.6 Conclusie
  - 4.1.7 Referenties
- 4.2 Bibliometrische analyse van het Vlaamse universitaire onderzoek in de sociale en humane wetenschappen (2000-2019)
  - 4.2.1 Publicatietypes algemeen
  - 4.2.2 Web of Science
  - 4.2.3 Taal
- 4.3 De Vlaamse technologiepositie: analyse aan de hand van octrooien
  - 4.3.1 Octrooien in België en Vlaanderen: EPO, USPTO en PCT
  - 4.3.2 Technologieontwikkeling per organisatietype
  - 4.3.3 Samenwerkingspatronen
  - 4.3.4 Relatieve technologie-specialisatiepatronen
  - 4.3.5 Conclusie
- 4.4 Innovatie-inspanningen van ondernemingen
  - 4.4.1 Product- en bedrijfsprocesinnovatie
  - 4.4.2 Onderzoek en ontwikkeling (O&O)
  - 4.4.3 Publieke financiering van product- en bedrijfsprocesinnovaties
  - 4.4.4 Actoren in het innovatieproces van de onderneming
  - 4.4.5 Samenwerkingspatronen voor product- of bedrijfsprocesinnovaties
  - 4.4.6 Internationale vergelijking
  - 4.4.7 Statistieken aansluitend bij het Regional Innovation Scoreboard

## 5 De internationale dimensie

- 5.1 Vlaamse deelname aan Horizon 2020
  - 5.1.1 Algemene cijfers
  - 5.1.2 Deelname volgens programmaonderdeel
  - 5.1.3 Deelname volgens deelnemerscategorieën
  - 5.1.4 Toelage en return per prioriteit en per deelnemerscategorie
  - 5.1.5 Vlaamse topdeelnemers
  - 5.1.6 Vlaanderen binnen België
  - 5.1.7 Vlaanderen in de Europese rangschikking
  - 5.1.8 Conclusie
- 5.2 ERA-NET
- 5.3 Art 185 en art 187 initiatieven van de Europese commissie
- 5.4 Vlaamse deelname in het Eurekaprogramma
- 5.5 Conclusie steun binnen Europese netwerken
- 5.6 Reorganisatie Europese partnerschappen
- 5.7 IPCEI

## 6 De 20 VARIO Kernindicatoren

## 7 Dossiers

- 7.1 Six paths through bibliometric studies of interdisciplinary research



- 7.1.1 Interdisciplinarity – Perspectives and Approaches
- 7.1.2 Two basic concepts in interdisciplinarity studies
- 7.1.3 The cognitive (organisational) approach
- 7.1.4 Subject classification and granularity level
- 7.1.5 Quantification and measurement of interdisciplinarity
- 7.1.6 The (citation) impact of interdisciplinarity
- 7.1.7 References
- 7.2 A qualitative set of indicators for science and innovation
  - 7.2.1 VARIO conceptual framework for KPIs in function of policy objectives
  - 7.2.2 VARIO set of indicators for science and innovation
  - 7.2.3 Narrative accompanying the indicator set of science and innovation
  - 7.2.4 VARIO recommendations
- 7.3 Towards the top of knowledge and innovation regions in 2030
  - 7.3.1 RECOMMENDATION 1: TACKLING SHORTAGES IN STEM
  - 7.3.2 RECOMMENDATION 2: A BREAKTHROUGH IN LIFELONG LEARNING
  - 7.3.3 RECOMMENDATION 3: STRENGTHENING AMBITIOUS ENTREPRENEURSHIP
  - 7.3.4 RECOMMENDATION 4: DEVELOPING AN INTEGRATED VISION ON INNOVATION
  - 7.3.5 RECOMMENDATION 5: INCREASING REGIONAL IMPACT OF PUBLIC R&D INVESTMENTS
  - 7.3.6 RECOMMENDATION 6: STRENGTHENING HIGH-TECH EXPORT
  - 7.3.7 RECOMMENDATION 7: AN EFFICIENT AND EFFECTIVE INNOVATION POLICY
  - 7.3.8 RECOMMENDATION 8: KNOWLEDGE-INTENSIVE SERVICES
  - 7.3.9 RECOMMENDATION 9: POLICY MEASURES FOR SHORT-TERM ECONOMIC RECOVERY
- 7.4 Gender analysis of fellowship and research project applications at the Research Foundation – Flanders (FWO) between 2016 and 2020
  - 7.4.1 Applications
  - 7.4.2 Success rates
  - 7.4.3 Scientific domains
- 7.5 Situating and assessing interdisciplinarity involving the social sciences and humanities
  - 7.5.1 Disciplines and their differences
  - 7.5.2 Interdisciplinarity involving the SSH
  - 7.5.3 Suggestions for research assessment and evaluation of interdisciplinarity in the context of the SSH
  - 7.5.4 Concluding remarks
  - 7.5.5 Bibliography
- 7.6 Artistic research and the PhD in the arts
  - 7.6.1 Research between academy and academia
  - 7.6.2 Organizing artistic research
  - 7.6.3 Flemish PhDs in the arts since 2006
  - 7.6.4 PhD trajectories in the arts in Flanders
  - 7.6.5 Analyzing and evaluating artistic research
  - 7.6.6 Further reading
- 7.7 Flanders' position in the green and digital twin transition
  - 7.7.1 Flanders' position in green technology
  - 7.7.2 Flanders' position in digital technology
  - 7.7.3 Flanders' position at the intersection between green and digital technologies
  - 7.7.4 Conclusion

# 7 Dossiers

In addition to the recurrent chapters, each edition of the Flemish Indicator Book also offers a number of specific dossiers that provide a summary of relevant figures and recent research into relevant themes. In this edition there are six different files that deal with very different topics.

## 7.4 Gender analysis of fellowship and research project applications at the Research Foundation – Flanders (FWO) between 2016 and 2020

By Tim Thijs and An Goris (Research Foundation-Flanders (FWO)).

Gender, and in a broader sense diversity, is an important theme in academia. Research funding organizations such as FWO are committed to this issue and attach great importance to creating equal opportunities for all researchers who submit an application for funding, regardless of gender, sex, ethnic identity, nationality, etc. Thorough monitoring of one's own funding channels is one of the cornerstones of an effective equal opportunities policy.

We here present an extensive analysis of the number of applications and success rates of the most important funding channels of FWO in the period 2016-2020, namely the PhD fellowships fundamental research (FR) and strategic basic research (SB), the postdoctoral fellowships and the FR projects. The number of applications and chances of success per gender of the applicant and the gender of the supervisor, the gender composition of applicant teams of researchers and per scientific domain are examined.

## 7.4.1 Applications

The applications received for PhD and postdoctoral fellowships are analysed in terms of the gender of the candidate applying for the fellowship as well as the gender of the supervisor. For the research project applications we analyse the gender of the main applicant, but also look at the number of applicants and the composition, in terms of gender, of the applicant team.

# 7.4.1.1 PhD Fellowships

A PhD fellowship FR allows young researchers to pursue a PhD and to develop into independent scientists with a critical mindset. Fundamental research in the context of a PhD fellowship stands for challenging and innovative research. A PhD Fellowship SB allows young researchers to prepare a PhD, and to develop into strategically thinking and innovation-oriented scientists. Strategic basic research in the context of a PhD grant stands for challenging and innovative research, which, if successful, may in the longer term lead to innovative applications (products, processes, services) with economic added value for specific companies, for a collective of companies, or a sector, or to socioeconomic benefits in line with the Flanders 2025 transition areas.

On average 982 applications are submitted each year for a FR fellowship. Invariably slightly more women (five-year average 52,98%) than men (five-year average 46,95%) apply for a FR PhD fellowship. In the period 2016-2020 there were also three applications by a non-binary person (0,06%). An average of 627 applications are submitted each year for a SB PhD fellowship. The smaller number of applications may be explained by the required economic finality of research applications submitted to this funding scheme. Here we see a greater number of applications submitted annually by male candidates (five-year average 55,06%) than by female candidates (five-year average 44,85%). Three applications were submitted by a non-binary person. Overall, the number of applications and the proportion of male and female applicants is fairly consistent and well balanced for both funding schemes between 2016 and 2020.

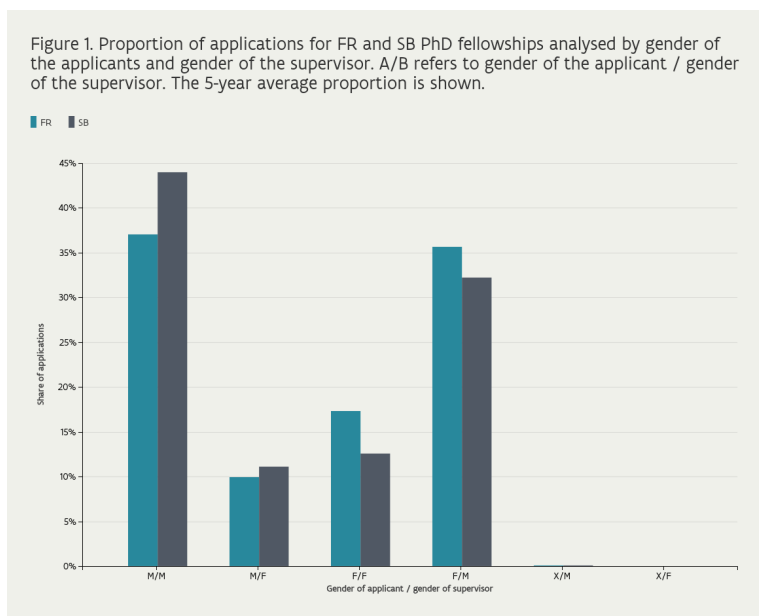
Table 1. Number and percentage of applications for a FR PhD fellowship 2016-2020

Gender applicant	2016		2017		2018		2019		2020	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
M	486	48,45%	495	48,62%	471	44,35%	436	46,83%	417	46,59%
F	516	51,45%	523	51,38%	591	55,65%	495	53,17%	476	53,18%
X	1	0,10%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,22%
<b>TOTAL</b>	<b>1003</b>	<b>100,00%</b>	<b>10018</b>	<b>100,00%</b>	<b>1062</b>	<b>100,00%</b>	<b>931</b>	<b>100,00%</b>	<b>895</b>	<b>100,00%</b>

Table 2. Number and percentage of applications for a SB PhD fellowship 2016-2020

Gender applicant	2016		2017		2018		2019		2020	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
M	349	52,72%	373	55,51%	382	55,20%	304	56,93%	318	55,30%
F	313	47,28%	299	44,49%	309	44,65%	229	42,88%	256	44,52%
X	0	0,00%	0	0,00%	1	0,14%	1	0,19%	1	0,17%
<b>TOTAL</b>	<b>662</b>	<b>100,00%</b>	<b>672</b>	<b>100,00%</b>	<b>692</b>	<b>100,00%</b>	<b>534</b>	<b>100,00%</b>	<b>575</b>	<b>100,00%</b>

We also considered the gender of the supervisor. Over the 2016-2020 period, 72.68% of the applications for FR PhD fellowships were submitted with a male supervisor and only 27.26% with a female supervisor. Similar observations can be made for the SB PhD fellowships where, over the period 2016-2020, 76.27% of the applications were submitted with a male supervisor and only 23.73% with a female supervisor. In both funding schemes there seems to be a slow positive trend towards a more balanced representation of male and female supervisors. The underrepresentation of female supervisors is likely a reflection of the underrepresentation of female researchers among the senior academic staff in the universities. Of note, in our dataset there are no senior academic staff who identify themselves as non-binary.



# 7.4.1.2 Postdoctoral fellowships

The postdoctoral fellowships are 3-year fellowships intended to support researchers who have completed their PhD, in developing an independent, international research career. Since 2019, postdoctoral fellowships have been split into a junior and senior category. However, in the context of this analysis of the 2016-2020 period, it was decided to analyse both categories together.

In 2019 and 2020 we see a strong increase in the number of applications for the postdoctoral fellowships. Whether and to what extent this increase is due to the reforms since 2019 is unclear and outside the scope of this analysis. Regardless of the number of applications, the proportions of male, female and non-binary applicants among postdocs are fairly constant between 2016 and 2020. In stark contrast with the results for PhD fellowships, there is a strong predominance of male applicants (on average almost 60 %). The leaky pipeline phenomenon is thus clearly visible in the applications and, moreover, does not seem to improve substantially between 2016 and 2020.

Table 3. Number and percentage of applications for a postdoctoral fellowship 2016-2020

Gender applicant	2016		2017		2018		2019		2020	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
M	526	61,09%	472	58,71%	474	58,45%	613	58,72%	601	58,35%
F	335	38,91%	332	41,29%	336	41,43%	431	41,28%	426	41,36%
X	0	0,00%	0	0,00%	1	0,12%	0	0,00%	3	0,29%
<b>Total</b>	<b>861</b>	<b>100,00%</b>	<b>804</b>	<b>100,00%</b>	<b>811</b>	<b>100,00%</b>	<b>1044</b>	<b>100,00%</b>	<b>1030</b>	<b>100,00%</b>

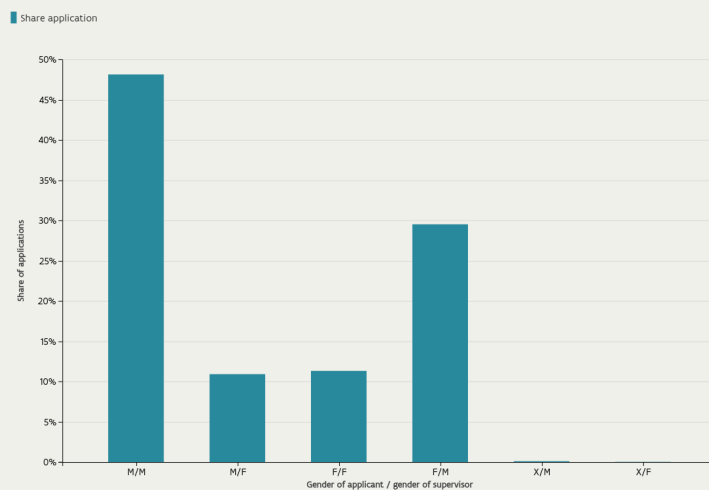
Concerning the gender of the supervisor, there is, similar to the PhD fellowships, a large majority of applications with a male supervisor (77,76% for the period 2016-2022) and only 22,24% of applications with a female supervisor.

A slow trend towards a more balanced distribution can be detected with only 21,37% applications with a female supervisor in 2016 and 24,27% in 2020.

Again, these number are likely a reflection of the underrepresentation of female researchers among the senior academic staff in the universities.

Figure 2. Proportion of applications for a postdoctoral fellowship analysed by gender of the applicants and gender of the supervisor.

A/B refers to gender of the applicant / gender of the supervisor. The 5-year average proportion is shown



# 7.4.1.3 Research projects

Research projects constitute the largest funding scheme at FWO. Research projects are initiated by the researchers with the aim to advance fundamental scientific research in all scientific disciplines. Since 2019 two types can be awarded: junior and senior research projects. Similar to the postdoctoral fellowships, both categories were combined and analysed together.

Looking at the gender of the promotor-spokesperson (i.e. the main applicant), we see a slow, steady increase in the number of applications by a female promotor-spokesperson, both in absolute numbers (from 379 in 2016 to 417 in 2020) and in the proportion of the applications (from 26,39% to 31,40%).

Table 4. Number and percentage of applications for a research project 2016-2020

Gender promotor-spokesperson	2016		2017		2018		2019		2020	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
M	1057	73,61%	929	71,13%	931	70,53%	964	70,26%	911	68,60%
F	379	26,39%	377	28,87%	389	29,47%	408	29,74%	417	31,40%
X	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1436</b>		<b>1306</b>		<b>1320</b>		<b>1372</b>		<b>1328</b>	

If we dig deeper into the composition of the applicant teams, it should be noted that only the gender of the first three applicants was analysed. For teams consisting of more than three applicants, the gender of the fourth, fifth, etc. applicant was not analysed, as only a very limited number of applications are submitted by a team of more than three applicants.

For research project applications submitted by a team of two applicants, exclusively male teams are predominant (on average 59%), followed by exclusively female teams (24%) and mixed teams (17%). In consortia of three or more applicants, exclusively male teams occur almost as often as mixed teams (42% vs. 45%). Here, exclusively female teams only appear in 13% of the applications. It seems that when researchers apply as a team, they tend to collaborate mostly with peers of the same gender (>50% for projects submitted by two or three or more applicants).

Figure 3. Proportion of applications for a research project analysed by gender of the applicant(s).

The gender of the promotor-spokesperson and 2nd and 3rd applicant were analysed. Mixed teams of 2 or 3 applicants were pooled. The 5-year average proportion is shown.

